

PROJET CIVITALISME

Rapport politique de cadrage — version mise à jour

Socle vital garanti UE — Trajectoire politique européenne

Version mise à jour — Avril 2026

Thèse du rapport. Le Civitalisme ne relève ni d'une monnaie parallèle ni d'une prestation sociale isolée. Il s'inscrit comme la réponse européenne à la disruption IA : une couche de sécurité économique articulée à l'État social existant, compatible avec une infrastructure monétaire publique moderne et déployée par étapes afin d'éviter tout choc systémique. Le narratif politique central n'est plus seulement la solidarité, mais la compétitivité par la résilience.

Résumé exécutif

- L'acceptabilité politique repose sur une garantie de stabilité : absence de rupture avec les droits acquis, maîtrise des effets inflationnistes, compatibilité avec les traités et préservation des équilibres bancaires et budgétaires.
- La cible prioritaire concerne les ménages exposés aux impayés essentiels : logement, énergie, alimentation, mobilité et connectivité de base.
- Le lancement passe par des pilotes territoriaux assortis d'enveloppes plafonnées, d'opérateurs agréés, d'une convertibilité encadrée et d'une évaluation indépendante.
- NOUVEAU : le narratif IA transforme le positionnement du projet — de « complément social » à « stratégie européenne d'adaptation à l'économie automatisée ».
- NOUVEAU : une cartographie des alliés et opposants institutionnels et un calendrier politique cible sont désormais intégrés.

1. Conditions d'acceptabilité politique

La recevabilité politique d'un Socle vital garanti au niveau de l'Union repose sur cinq exigences concomitantes : lisibilité pour les citoyens, compatibilité avec le cadre juridique européen, soutenabilité budgétaire, préservation de la stabilité financière et résultats visibles à court terme.

Le projet doit être présenté comme un complément à l'ordre monétaire et social existant. Le positionnement institutionnel le plus robuste consiste à distinguer clairement trois niveaux : la continuité de vie assurée par le socle vital, la progression sociale organisée par le travail et l'épargne, et les droits contributifs qui demeurent au cœur de l'État social national.

Condition politique	Traduction opérationnelle
Préserver l'État social existant	Le dispositif se substitue d'abord à une fraction des aides de base les plus proches du socle vital, sans remise en cause des retraites contributives.
Garantir la maîtrise monétaire	L'EuroE circule dans un périmètre vital défini, avec règles de convertibilité, plafonds de détention et auditabilité.
Protéger les ménages fragiles	La montée en charge privilégie les travailleurs pauvres, les familles modestes, les foyers exposés aux impayés essentiels.
Préserver la stabilité bancaire	Les montants sont pilotés, la distribution passe par des intermédiaires agréés et l'extension se fait de manière graduelle.
Démontrer des résultats mesurables	Des indicateurs publics suivent les impayés essentiels, les délais d'accès, la stabilité résidentielle et le maintien dans l'emploi.
Répondre à la disruption IA (NOUVEAU)	Positionner le socle vital comme un instrument de transition technologique, finançant le temps de reconversion des travailleurs impactés par l'automatisation.

2. Le nouveau narratif : la réponse européenne à l'IA (NOUVEAU)

Le rapport philosophique du projet fournit un cadrage décisif : l'IA générative provoque une dissociation structurelle entre production de richesse et distribution de revenus par le travail. Le capitalisme classique ne dispose d'aucun mécanisme endogène pour y répondre. Cette analyse transforme le positionnement politique du projet.

Au lieu de présenter le Civitalisme comme « une aide sociale modernisée », le narratif central devient : « la stratégie européenne d'adaptation à l'économie IA ». Ce recadrage est stratégiquement plus porteur car il inscrit le projet dans la compétitivité, pas seulement dans la solidarité. L'Europe ne peut pas gagner la course à la production d'IA contre les États-Unis et la Chine ; elle peut devenir le leader mondial de l'adaptation humaine à l'IA.

Ce narratif renforce la légitimité du projet auprès de publics traditionnellement sceptiques envers les politiques sociales : patronat, économistes libéraux, États membres d'Europe centrale. Il permet de présenter le socle vital non comme un coût mais comme un investissement dans la résilience économique européenne.

3. Publics prioritaires

Phase	Public prioritaire	Objectif	Forme de soutien
Pilote	Foyers exposés aux impayés essentiels	Prévenir la chute rapide	Dotation EuroE plafonnée et affectée au périmètre vital
Montée en charge	Travailleurs pauvres et revenus instables	Faire du travail un gain net durable	Franchise d'activité et retrait progressif
Consolidation	Bénéficiaires d'aides de base redéployables	Simplifier l'architecture sociale	Fusion partielle ou articulation automatique
Extension	Population plus large + travailleurs en transition IA	Créer un socle européen lisible et financer la reconversion	Droit plus universel, toujours gradué, incluant le temps de formation

4. Cartographie des alliés et opposants institutionnels (NOUVEAU)

Acteur	Position probable	Stratégie d'engagement
Commission européenne (DG EMPL + DG CONNECT)	Favorable sous conditions	Présenter le projet comme extension du Socle des droits sociaux + stratégie IA. Viser le Commissaire à l'Emploi comme porteur.
BCE / Eurosysteme	Prudent à hostile	Ne jamais empiéter sur le mandat monétaire. Présenter l'euroE comme couche sociale, pas monétaire. Synchroniser avec le calendrier du digital euro.
Parlement européen (S&D, Verts, Renew)	Favorable	Alliances transpartisanes sur la dignité, la transition juste et la compétitivité. Auditions et résolutions préparatoires.
États membres nordiques (FI, DK, NL)	Potentiellement favorables	Tradition sociale forte, culture de l'innovation. Proposer des pilotes.
États membres d'Europe du Sud (ES, PT, GR)	Favorables	Forte exposition à la précarité, intérêt pour la simplification sociale. Pilotes prioritaires.
États membres d'Europe centrale (PL, CZ, HU)	Sceptiques	Insister sur la franchise de travail, l'incitation à l'emploi et le respect de la subsidiarité. Proposer des paramètres locaux.
France	Ambivalente	Sécuriser explicitement les retraites par répartition. Distinguer socle vital et droits contributifs.
Allemagne	Réservée	Mettre en avant l'ordolibéralisme compatible : règles claires, discipline budgétaire, convertibilité encadrée.
Secteur bancaire européen	Intéressé mais vigilant	Position de distributeur et d'opérateur. Rémunération transparente. Pas de désintermédiation.
Syndicats européens (CES)	Favorables si le travail est valorisé	Insister sur la complémentarité SVG/emploi, la franchise de travail et le financement de la reconversion IA.

Patronat européen
(BusinessEurope)

Réservé

Mettre en avant le plancher de demande, le
financement de la reconversion et la réduction du
coin fiscal à terme.

5. Déploiement progressif sans choc systémique

Étape	Décision politique	Effet recherché
0-12 mois	Cadre juridique, opérateurs agréés, panier vital et enveloppe plafond	Créer un périmètre lisible et contrôlable
12-24 mois	Pilotes locaux et publics cibles limités	Tester l'usage réel et les frictions de conversion
24-36 mois	Élargissement conditionnel et automatisation partielle	Réduire les non-recours et stabiliser les ménages
36 mois et plus	Harmonisation européenne progressive	Passer du pilote à une politique structurante

6. Calendrier politique cible (NOUVEAU)

Période	Action	Jalon
2026-2027	Livre blanc et consultation publique	Publication du livre blanc par la Commission ou un groupe d'États membres pionniers. Consultation des parties prenantes.
2027-2028	Proposition législative de la Commission	Texte fondateur déposé. Début des négociations au Parlement et au Conseil.
2028-2029	Pilotes territoriaux	Synchronisés avec le calendrier du digital euro. 2-3 territoires pilotes dans des États membres volontaires.
2029-2031	Montée en charge conditionnelle	Extension aux publics prioritaires dans les États participants. Évaluation indépendante.
2031+	Standard européen	Harmonisation progressive. Socle vital garanti comme droit européen.

7. Pilotes prioritaires

Pilote	Cible	Usage EuroE	Indicateur principal
Logement-énergie	Ménages à risque d'impayés	Loyer, énergie, connectivité	Réduction des impayés et des coupures
Travail pauvre	Salariés et indépendants à bas revenu	Complément de revenu vital	Hausse du revenu disponible sans retrait d'activité
Jeunesse-transition	Jeunes adultes et reconversions	Transport, logement, alimentation	Réduction des ruptures d'études ou de formation
Reconversion IA (NOUVEAU)	Salariés impactés par l'automatisation	Maintien du revenu pendant la formation IA	Taux de reconversion réussie, délai de retour à l'emploi

8. Financement, conversion et place du travail

Le financement du dispositif doit être appréhendé comme un mix : redéploiement progressif de dépenses sociales substituables, cofinancement public, contribution de conversion au moment où les opérateurs professionnels sortent du circuit EuroE et, à terme, captation partielle d'un dividende technologique lié aux gains d'automatisation.

La place du travail doit être affirmée sans ambiguïté. Le Socle vital protège contre la chute ; il ne remplace ni les revenus de progression, ni l'ambition individuelle. Dans une économie plus automatisée, le socle vital n'efface pas le travail ; il lui retire sa fonction de seul rempart contre la désaffiliation. Le rapport philosophique pose le cadre : la dignité matérielle devient un droit, le travail un choix valorisé.

La retraite est explicitement sécurisée : le Civitalisme ne remet pas en cause les droits contributifs. Il distingue une base vitale commune, des droits acquis et des compléments personnels ou collectifs. Le système français de retraite par répartition demeure inchangé dans sa logique contributive.

9. Trajectoire à cinq et dix ans

Horizon	Périmètre	Financement dominant	Message politique
1-2 ans	Pilotes ciblés	Budgets publics et redéploiements limités	Tester une sécurité vitale opérationnelle
3-5 ans	Montée en charge contrôlée	Mix public et contribution de conversion	Stabiliser sans désorganiser le système
5-10 ans	Standard européen consolidé	Mix complet et dividende technologique	Mieux partager la valeur dans une économie automatisée

10. Orientation de décision

L'option politiquement la plus solide consiste à ne pas présenter le Socle vital garanti comme un revenu universel immédiat, mais comme un instrument européen de sécurité économique piloté, mesurable et juridiquement encadré, reposant sur l'EuroE en tant que monnaie d'usage vital dans un périmètre restreint mais concret.

L'intérêt stratégique est triple. À court terme, l'Union se dote d'une capacité visible de protection contre les chocs de vie élémentaires. À moyen terme, elle prépare une réponse structurelle à une économie dans laquelle la production s'automatise plus vite que la distribution des revenus par le travail. À long terme, elle se positionne comme le leader mondial de l'adaptation humaine à l'IA — un avantage comparatif décisif.

Références institutionnelles

[1] Commission européenne, Digital euro package, 28 juin 2023.

[2] BCE, FAQs on the digital euro, 2026.

[3] Eurostat, Social protection statistics, données 2023.

[4] TFUE, article 123.

[5] Commission européenne, Better Regulation Guidelines and Toolbox.

[6] Conseil européen, conclusions du 19 mars 2026.

[7] OCDE, Taxing Wages 2025.

[8] Civitalisme — rapport philosophique de cadrage, avril 2026.

[9] Civitalisme — rapport entrepreneurial de cadrage, avril 2026.

[10] FMI, Gen-AI: Artificial Intelligence and the Future of Work, 2024.

Document de travail