

PROJET CIVITALISME

Rapport économique de simulation — version mise à jour

SVG, règle M-1, franchise des actifs, dividende technologique et scénarios IA

Version mise à jour — Avril 2026

Résumé exécutif. Dans le cadre civitaliste, le coût macro pertinent n'est pas l'émission brute d'euroE, mais la part des flux qui doit être convertie en euro pour régler les transactions extérieures au circuit. Le SVG est calculé sur M-1, indexé sur l'inflation et tempéré par une franchise des actifs ; il fonctionne comme un stabilisateur automatique. La présente version intègre les scénarios de montée du chômage IA, la matrice sectorielle des tensions de prix et le chiffrage du dividende technologique.

1. Cadre de simulation

1.1 Formule de calcul

$$\text{SVG}(h,t) = \max \{ 0 ; \text{LW0} \times \text{Eq}(h) \times \text{Zone}(h) \times \text{IndexHICP}(t) - [\text{Pension}(h,t-1) + \max(0 ; \text{RevenuActif}(h,t-1) - 300 \times \text{Actifs}(h,t-1))] \}$$

Lecture : le foyer reçoit au mois t un complément égal à l'écart entre son plafond SVG indexé et son revenu pris en compte au mois t-1. Pour les actifs, les premiers 300 EUR par personne et par mois ne réduisent pas le versement. Cette franchise de travail limite les effets de falaise et préserve l'intérêt économique de la reprise ou du maintien en emploi.

1.2 Paramètres

Paramètre	Valeur retenue	Justification
LW0 adulte Q1 2026	1 650 € net / mois	Ancre de simulation stylisée
Échelle d'équivalence	1,0 premier adulte ; 0,5 autre 14+ ; 0,3 enfant <14	Standard Eurostat / OCDE modifiée
Zone grande ville	coefficient 1,15	Surcoût logement et services urbains
Zone campagne	coefficient 0,90	Coût de logement plus bas
Franchise actifs	300 € par actif et par mois	Design pro-travail (earnings disregards)
Indexation inflation	mensuelle, HICP UE 2,1 % annuel	Plafond mobile, non figé

2. Simulations des cas

Cas	Zone	Revenu M-1	Plafond SVG	SVG versé	Ressources totales
Famille 4 pers.	Grande ville	3 800 €	4 371,81 €	1 171,81 €	4 971,81 €
Famille après perte salaire	Grande ville	1 900 €	4 371,81 €	2 771,81 €	4 671,81 €
Couple 2 actifs campagne	Campagne	4 500 €	3 570,18 €	0,00 €	4 500,00 €
Jeune seul sans emploi	Campagne	0 €	1 487,57 €	1 487,57 €	1 487,57 €
Jeune avec emploi	Grande ville	1 700 €	1 900,79 €	500,79 €	2 200,79 €
Retraité campagne	Campagne	1 200 €	1 487,57 €	287,57 €	1 487,57 €
Retraité ville aisé	Grande ville	2 300 €	1 900,79 €	0,00 €	2 300,00 €
Après décès conjoint	Grande ville	1 600 €	1 900,79 €	300,79 €	1 900,79 €
Parent gardien après séparation	Grande ville	1 200 €	2 471,03 €	1 571,03 €	2 771,03 €

3. Analyse économique globale

3.1 Coût brut, coût net et coût réel de conversion

Trois niveaux de lecture doivent être distingués. Le coût brut théorique correspond à l'émission totale d'euroE. Le coût net macro retranche la recirculation interne, les recettes induites et les économies sur les dispositifs remplacés. Le coût réel de conversion correspond à la seule part des euroE qui doit être convertie en euro pour régler des transactions extérieures au circuit.

Pour 100 EUR d'euroE émis, un taux de fuite externe de 8 % implique un besoin de conversion de 8 EUR ; 15 % implique 15 EUR ; 25 % implique 25 EUR. Rapporté à une émission annuelle de 1 000 Md€ d'euroE, le besoin de conversion serait de 80, 150 ou 250 Md€, soit environ 0,45 %, 0,84 % ou 1,40 % du PIB de l'UE.

3.2 Effet multiplicateur interne

Si l'euroE circule dans le marché intérieur européen entre ménages, commerces, fournisseurs et sous-traitants, l'effet sur le chiffre d'affaires interne peut excéder nettement l'impulsion initiale. Dans une simulation à quatre tours de dépense, avec une recirculation de 75 % et une fuite externe de 15 %, 1 EUR d'euroE génère environ 2,30 EUR de chiffre d'affaires intérieur cumulé.

3.3 Effet sur l'inflation

La dissociation entre émission sociale interne et dépense budgétaire classique ne supprime pas le risque inflationniste. Une pression sur les prix peut apparaître si la demande se concentre sur des secteurs à offre rigide — logement, énergie résidentielle, certains postes alimentaires — ou si la sortie en euro classique devient trop importante. La crédibilité suppose des garde-fous : politique de concurrence, surveillance sectorielle, transparence sur les marges.

L'indexation du plafond SVG sur l'inflation harmonisée (HICP) garantit que le plancher conserve sa valeur réelle au lieu de s'éroder silencieusement.

3.4 Stabilisateur automatique

Le civitalisme ajoute un étage de stabilisation directe : lorsque le revenu d'activité baisse ou que la composition du foyer change, le re-calibrage intervient au mois suivant sur la base de M-1. Un dispositif simple, automatique et largement exempt de non-recours agit comme un amortisseur conjoncturel plus rapide que des aides conditionnelles déclenchées ex post.

3.5 Impact sur l'offre de travail

La franchise de 300 EUR par actif corrige l'effet de falaise. Les travaux de l'OCDE montrent qu'un tel design améliore les incitations à l'emploi, même s'il accroît le coût facial. Dans le cas 3 bis, le jeune passe de 1 487,57 EUR sans emploi à 2 200,79 EUR avec emploi et complément SVG. Le gain au travail demeure positif.

4. Scénarios de montée du chômage IA (NOUVEAU)

Le rapport philosophique établit que l'IA générative peut exposer 40 à 60 % des emplois européens à une forme d'automatisation dans les dix prochaines années. Le rapport économique doit modéliser les conséquences sur le SVG.

Scénario	Taux de chômage UE	Bénéficiaires SVG estimés	Émission annuelle euroE	Coût de conversion (15 % fuite)	% du PIB UE
Référence (actuel)	6 %	~60 millions de ménages partiels	~400 Md€	~60 Md€	~0,33 %
Transition modérée (+3 pts)	9 %	~80 millions	~550 Md€	~82 Md€	~0,46 %
Transition forte (+6 pts)	12 %	~100 millions	~700 Md€	~105 Md€	~0,59 %
Choc systémique (+9 pts)	15 %	~120 millions	~900 Md€	~135 Md€	~0,75 %

Observation clé : même dans le scénario le plus défavorable, le coût réel de conversion reste inférieur à 1 % du PIB de l'UE. En comparaison, les prestations sociales européennes représentent déjà 26,7 % du PIB. Le SVG n'est pas un coût additionnel majeur ; il est une réorganisation plus efficace d'une partie de la dépense sociale existante.

L'effet stabilisateur est d'autant plus puissant que le chômage augmente : plus de ménages sont protégés, plus la demande intérieure est maintenue, plus les entreprises conservent un débouché. Le SVG agit comme un amortisseur anti-récession intégré.

5. Matrice sectorielle des tensions de prix (NOUVEAU)

Secteur	Part du panier vital	Élasticité de l'offre	Risque inflationniste	Garde-fou recommandé
Logement	~35 %	Très faible (offre rigide)	Élevé	Encadrement des loyers dans les zones pilotes, investissement dans l'offre, plafond euroE logement
Énergie	~15 %	Faible (prix de marché européen)	Moyen	Prix régulés existants, tarif social renforcé, bouclier tarifaire
Alimentation	~25 %	Modérée	Modéré	Surveillance des marges, concurrence, circuits courts encouragés en euroE
Transport	~10 %	Modérée à élevée	Faible	Intégration aux abonnements existants, mobilité partagée
Communication	~5 %	Élevée	Faible	Marché concurrentiel, forfaits sociaux existants
Santé / éducation	~10 %	Variable	Faible à moyen	Services publics existants, compléments en euroE pour les restes à charge

6. Dividende technologique : première estimation (NOUVEAU)

Si l'IA augmente la productivité européenne de 1,5 % par an en moyenne (estimation conservatrice alignée sur les projections OCDE), cela représente environ 270 milliards d'euros de valeur ajoutée supplémentaire par an dans l'UE. Si 10 % de ce dividende était capté pour financer le socle vital (via une contribution numérique, une taxe sur la valeur ajoutée automatisée, ou une redevance sur les données), cela financerait 27 milliards d'euros de conversions euroE/euro par an.

Ce financement couvrirait l'intégralité du coût de conversion dans le scénario de référence et environ un tiers du coût dans le scénario de transition forte. Le reste serait financé par le redéploiement de dépenses sociales existantes et par les contributions de conversion des opérateurs professionnels.

Source de financement	Estimation annuelle	Horizon
Redéploiement d'aides sociales substituables	30-50 Md€	Court terme (3-5 ans)
Contribution de conversion (opérateurs professionnels)	10-20 Md€	Court terme
Dividende technologique (10 % des gains IA)	27 Md€	Moyen terme (5-10 ans)
Économies induites (réduction des coûts sociaux indirects)	15-30 Md€	Moyen terme
Total estimé	82-127 Md€	Couverture des scénarios référence à transition forte

7. Scénario de stress : récession + IA (NOUVEAU)

Que se passe-t-il si une récession classique (choc énergétique, crise financière) se superpose à une vague d'automatisation ? Dans ce scénario, le SVG joue un double rôle de stabilisateur automatique : il amortit la chute de demande liée à la récession tout en protégeant les travailleurs déplacés par l'IA.

Le risque principal est un pic de taux de fuite externe (les entreprises en difficulté convertissent massivement leurs euroE en euro pour honorer leurs dettes). Les mécanismes de plafonnement d'urgence (quotas de conversion temporairement réduits, files d'attente prioritaires, buffers de liquidité renforcés) doivent être prévus dès la conception.

L'avantage du SVG en période de crise combinée : il maintient un plancher de consommation que les systèmes d'aide conditionnelle ne peuvent pas assurer aussi rapidement (délais d'instruction, non-recours, complexité administrative). Le recalibrage automatique sur M-1 permet une réaction en un mois, contre plusieurs mois pour les dispositifs d'urgence classiques.

8. Conclusion

Dans le cadre retenu, le civilisme est économiquement lisible comme un mécanisme monétaire-social associant un plafond SVG mobile, un recalibrage sur M-1, une franchise des actifs et une lecture du coût centrée sur la conversion externe. La prise en compte des

scénarios IA montre que le dispositif reste soutenable même dans des hypothèses de transition forte, à condition de maîtriser le taux de fuite et de capter progressivement le dividende technologique.

La faisabilité du projet dépend moins d'une intuition distributive que de la capacité à documenter rigoureusement la convertibilité, les effets sectoriels, le pilotage macroéconomique et la gouvernance comptable du circuit euroE.

Sources

[1] Eurostat, Glossary: Equivalised disposable income.

[2] Commission européenne, Reference budgets.

[3] Eurostat, HICP UE 2,1 % février 2026.

[4] IMF WP 2023/103, Automatic Stabilization in EU.

[5] Eurostat, People at risk of poverty, 2024.

[6] OCDE, Basic income or a single tapering rule.

[7] IMF WP 2021/179, Guaranteed Minimum Income Schemes.

[8] Eurostat, PIB UE ~17,9 T€.

[9] Commission européenne, Autumn 2025 Economic Forecast.

[10] OCDE, Skills and automation, 2025.

[11] FMI, Gen-AI and the Future of Work, 2024.

[12] Civitalisme — rapport philosophique, avril 2026.

[13] Civitalisme — rapport entrepreneurial, avril 2026.

Document de travail